

Warszawa, 16 kwietnia 2026

Instytut Ekologii Akustycznej  
Dionizosa 7B lok. U1  
03-142 Warszawa  
KRS: 0000499971  
e-Doręczenia: AE:PL-43644-76411-SVIBD-33  
E-mail: [biuro@instytut.ngo](mailto:biuro@instytut.ngo)  
[www.instytut.ngo](http://www.instytut.ngo)

Do:

Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa

## WNIOSEK O UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ ORAZ PYTANIA PRASOWE

Szanowni Państwo,

W imieniu Instytutu Ekologii Akustycznej, w związku z decyzją Głównego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 31 marca 2026 r. dotyczącą wstrzymania użytkowania instalacji na terenie Toru Poznań oraz jej późniejszym wstrzymaniem w dniu 15 kwietnia 2026 r. - a także publicznymi zapowiedziami Ministerstwa dotyczącymi podjęcia działań w tej sprawie - zwracamy się z następującymi pytaniami.

Pismo składa się z dwóch części. Część I zawiera pytania w trybie udostępnienia informacji publicznej na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902). Część II zawiera pytania prasowe skierowane do Rzecznika Prasowego Ministerstwa.

## CZĘŚĆ I - Informacja publiczna

1. Czy Ministerstwo Klimatu i Środowiska prowadziło korespondencję lub konsultacje z Ministerstwem Sportu i Turystyki w sprawie decyzji GIOŚ dotyczącej Toru Poznań przed jej wstrzymaniem w dniu 15 kwietnia 2026 r.? Jeśli tak - prosimy o udostępnienie tej korespondencji.
2. Czy Ministerstwo posiada dane lub zlecało opracowania dotyczące kosztów zdrowotnych wynikających z ekspozycji na hałas środowiskowy w Polsce - w szczególności w kontekście chorób sercowo-naczyniowych, zaburzeń snu i zdrowia psychicznego? Jeśli tak - prosimy o ich udostępnienie.
3. Czy Ministerstwo przygotowało rekomendacje, analizy lub projekty dotyczące utworzenia funduszu wsparcia dla obiektów generujących ponadnormatywny hałas - z przeznaczeniem na inwestycje w infrastrukturę akustyczną? Jeśli tak - prosimy o udostępnienie tych dokumentów.

## CZĘŚĆ II - Pytania prasowe

1. Czy w ocenie Ministerstwa rozwiązaniem problemu hałasu z obiektów sportowych powinno być wyłączenie ich spod norm hałasu, czy raczej wsparcie w dostosowaniu do obowiązujących norm poprzez instrumenty finansowe i technologiczne?
2. Czy Ministerstwo dostrzega ryzyko precedensu legislacyjnego w sytuacji, gdy kolejne kategorie obiektów (boiska, tory, strzelnice, a potencjalnie zakłady przemysłowe) są sukcesywnie wyłączane spod norm ochrony akustycznej? Gdzie zdaniem Ministerstwa przebiega granica takich wyłączeń?
3. Czy Ministerstwo planuje systemowe rozwiązania wspierające współpracę organów planowania przestrzennego z inspekcją ochrony środowiska - tak aby konflikty akustyczne, jak w przypadku Toru Poznań, były rozwiązywane na etapie planowania, a nie po latach eskalacji?

Odpowiedzi na pytania z Części I prosimy udzielić zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy, tj. bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku. Odpowiedzi na pytania z Części II prosimy przesłać w możliwie najkrótszym terminie.

Otrzymane informacje zostaną wykorzystane w ramach prowadzonych przez nas działań statutowych i mogą zostać opublikowane na stronie internetowej Fundacji w celu zachowania transparentności podejmowanych działań.

Z wyrazami szacunku,

Alan Grinde

Prezes Zarządu

Instytut Ekologii Akustycznej